

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
02.III	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný cíl a výzvu			
	Je žadatelem obec s rozšířenou působností? (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
02.X	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
03.I	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje			
	Má žadatel uzavřenu smlouvu s projektantem regulačního plánu na zpracování všech regulačních plánů?			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem. NE
03.IV	Regulační plán se zpracovává výhradně pro území obce s rozšířenou působností			
	Je regulační plán zpracováván pouze pro území obce s rozšířenou působností, která je žadatelem?			ANO – územní zaměření projektu je území obce s rozšířenou působností NE

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
01.I	Žádost o podporu je podána v předepsané formě			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců?			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují časově na sebe jednotlivé etapy? <i>V případě jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>V případě jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>V případě víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení? ●indikátor výstupu 9 02 02 - Počet regulačních plánů (povinný pro všechny projekty) ●indikátor výsledku 9 02 10 - Plocha území pokrytá územní plánem, regulačním plánem a územní studií (povinný pro všechny projekty)			
01.II	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele			
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď N R.</i>			
01.III	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě			
	● Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva Je doložena plná moc/pověření/usnesení? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě. NE
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR</i> Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny? Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>Obsahuje smlouva s projektantem obsahuje požadavky na členění obsahu dokumentace podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a na respektování obecných podmínek na využití pozemků a cenu v členění po jednotlivých fázích projednávání regulačního plánu?</p> <p>• Podklady pro hodnocení žádosti o podporu (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu ? Je dokument Podklady pro hodnocení žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel ?</p> <p>• Informace k zadání regulačního plánu Je doložen výpis z usnesení zastupitelstva o schválení zadání regulačního plánu z vlastního podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí? <i>Pokud bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu, je odpověď NR.</i> Je doloženo zadání regulačního plánu? <i>Pokud bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu, je odpověď NR.</i> Je doložen předávací protokol o předání zadání regulačního plánu z podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí zhotoviteli (projektantovi)? <i>Pokud schválilo zadání regulačního plánu zastupitelstvo, je odpověď NR.</i> Je doložen opis relevantní části územního plánu, ze kterého je patrné zadání pro regulační plán z podnětu nenahrazujícího územní rozhodnutí v případě, že bylo vydání regulačního plánu uloženo jako podmínka pro rozhodování o změnách v území v územním plánu, jehož součástí je zadání regulačního plánu ? <i>Pokud schválilo zadání regulačního plánu zastupitelstvo, je odpověď NR.</i></p>			
02.I	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.
	Je v podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na zpracování regulačního plánu?			
02.II	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2019 (záložka Harmonogram)? Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje. Je v Podkladech pro hodnocení, kapitola 3, popsán dopad projektu na cílové skupiny? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)? Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
02.IV	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			ANO – projekt respektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů.
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 200 000,- Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			
02.V	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	Odpověď je vždy NR.			
02.VI	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uveden odkaz na internetové stránky obce, kde bude platný regulační plán zveřejněn? Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného vydání regulačního plánu? Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného nabytí účinnosti regulačního plánu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
02.VII	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 3. Podkladů pro hodnocení)? Je u projektů s pozitivním vlivem na horizontální priority uveden popis aktivit, které mají pozitivní dopad na dané horizontální kritérium a způsob dosažení cílů a dopadů?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 3. Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
02.VIII	Potřeba realizace projektu je odůvodněná			ANO – žadatel odůvodnil potřebu projektu. NE – žadatel neodůvodnil potřebnost projektu.
	Je v kapitole 4 Podkladů pro hodnocení uveden popis potřebnosti projektu?			
02.IX	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení popsána veřejná podpora?			
03.II	Žadatel má zajištěné kapacity k realizaci projektu a k jeho udržitelnosti			ANO NE
	Je v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			
03.III	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný			ANO – navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný. NE – navrhovaný harmonogram projektu není reálný.
	Navazují v kapitole 3 Podkladů pro hodnocení na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.